

Calidad educativa para el aprendizaje significativo en educación básica primaria

Judith Ceballos¹ y Dulce Guerra²

¹Ministerio del Poder Popular para la Educación. Centro de Investigación y Formación Araguaney. Maracaibo- Venezuela.
Correo electrónico: judithceballos638@gmail.com

²Programa de Especialización en Metodología de Investigación. Decanato de Postgrado e Investigación. Universidad Rafael Urdaneta. Maracaibo- Venezuela.
Correo electrónico: dulcemariagr@hotmail.com

Recibido: 12-09-2019

Aceptado. 20-01-2020

Resumen

El objetivo del estudio fue analizar la calidad educativa en el aula para el aprendizaje significativo en los estudiantes de educación primaria. La metodología del estudio fue mediante paradigma positivista, investigación descriptiva, con diseño no experimental, transeccional. En torno a la población, se tomaron 12 directivos y 56 docentes, considerándose censal. Se utilizó un cuestionario de 54 ítems, con escala Likert. La validez se desarrolló con juicio de 5 expertos. Se demostró la confiabilidad aplicando prueba piloto, y mediante Alfa Cronbach se obtuvo 0.87 para directivos y 0.84 en los docentes. Al verificar los resultados de la calidad educativa para el aprendizaje significativo se concluyó que, los maestros no actualizan su práctica pedagógica para mejorar las estrategias aplicadas en el aula así como no promueve la investigación docente.

Palabras clave: Calidad educativa, aprendizaje significativo, educación primaria

Educational quality for significant learning in primary basic education

Abstract

The objective of the study was to analyze the quality of education in the classroom for meaningful learning in students of primary education. The study's methodology was through positivist paradigm, descriptive research with non-experimental design, transactional. Around the town, 12 principals and 56 teachers, whereas census was taken. A questionnaire of 54 items, with Likert scale was used. The validity was developed with 5 experts. Demonstrated reliability by applying test pilot, and using Cronbach alpha was 0.87 for manager y 0.84 and teachers. To verify the results of the quality of education for meaningful learning, it was concluded that teachers do not update their pedagogical practices to improve strategies in the classroom so as it does not promote the teaching research.

Keywords: Educational quality, meaningful learning, primary education.

Introducción

Uno de los aspectos que se asumen a nivel global dentro de las organizaciones, es la calidad, considerando que los procesos que se desarrollan en ellas deben ir dirigidos a satisfacer las necesidades y expectativas de los usuarios, a quienes se les ofrece un producto o un servicio, y que por ende, también debe satisfacer los requerimientos de la misma institución. Según lo expresan Camisón, Cruz, y González (2003, p.147) existen diversas clasificaciones de los enfoques

conceptuales de la calidad. A partir de estas clasificaciones, es frecuente distinguir tres conceptos, que constituyen una referencia inevitable y son aportación de los gurús líderes en calidad: Shewhart/Crosby, Deming/Taguchi y Feigenbaum/Juran/ Ishikawa. Cada uno de dichos expertos ha pretendido desarrollar su propio concepto, aunque cabe agruparlos por sus puntos comunes.

Por su parte, desde la perspectiva Latinoamericana, López (2010), señala que la necesidad de mejorar la calidad de la educación que los niños y jóvenes de Chile están recibiendo, se encuentra en el centro de la discusión de su planteamiento, dado que considera que en la última década los recursos aportados al sector educativo de Chile se han logrado cuadruplicar. Asimismo, además de los recursos económicos, se necesita una gestión escolar eficiente que permita instalar capacidades en la escuela que aseguren un buen desempeño de los estudiantes en evaluaciones de pruebas estandarizadas nacionales que referencia a la calidad educativa de la institución.

En Latinoamérica se está manejando el concepto complejo de la calidad educativa en el aula para el logro de aprendizajes significativos en los estudiantes de Educación Básica Primaria, Venezuela, está en la misma línea y en ese contexto, se considera lo planteado por Herrera (2012), al exponer que la tarea de mejorar la calidad de la educación en las escuelas venezolanas a través de la gestión del docente en un constante proceso de seguimiento y evaluación, dado que la calidad educativa tiene que ver cómo funciona la escuela y el aula en sus procesos didácticos o pedagógicos, lo que determina el resultado del rendimiento estudiantil.

De igual manera, para Herrera (2012), la acción del director mediante la supervisión, vista más como acompañamiento pedagógico, orienta al docente para que realice sus actividades enmarcadas en lo establecido en el Currículo de Educación básica, sin obviar su interrelación con el medio a través de estilos constructivos, creativos o correctivos que manifieste el directos como supervisor ante el docente.

Desde el punto de vista investigativo, la calidad educativa se estudia desde el aula de manera que propenda al desarrollo de aprendizajes significativos en el estudiantes, de allí que se asume la posición de Malpica (2012, p.1) quien considera que:

el concepto de calidad a nivel del aula (entendida como el espacio donde se enseña y se aprende) tomando en cuenta: ¿Quién proporciona los indicadores que permiten determinar cuándo una práctica profesional es más o menos apropiada? ¿Quién determina el sistema de gestión que permita evaluar los resultados, el rendimiento, y que permita aplicar el ciclo de mejora en el aula?

Por lo tanto, se asume lo expuesto por Shewart, citado por Malpica (2012, p.1): “La calidad es el resultado de la interacción entre dos dimensiones: la dimensión subjetiva (del cliente) y la dimensión objetiva (de quien garantiza el producto o servicio)”. Interpretando la posición se asume que la calidad educativa en el aula, es el resultado de lo que piensa y siente quien recibe la enseñanza al lograr el aprendizaje, y de quien la proporciona, es decir, el docente, involucrándose también los otros actores como el directivo a quien le corresponde velar por esa calidad y garantizar que se está logrando el aprendizaje en los estudiantes, Malpica (2012, p.1) manifiesta que:

La calidad educativa no se puede entender sino a través de la excelencia en la profesión docente, y no de forma individual, sino colectiva, altamente supervisada, que permita a los profesionales no sólo ser buenos aplicadores sino, sobre todo, sentirse seguros para comportarse también como estrategias de su clase en el desarrollo de una metodología común y compartida, intentar prácticas nuevas y ser reconocidos por ellas.

La calidad educativa en el aula de clases, se evidencia con el resultado de grupos de educandos en su rendimiento académico, el cual debe generar aprendizaje significativo y transformador. En la presente investigación, se desarrollara esta temática en Escuelas del Municipio Lagunillas. Ante lo planteado anteriormente y al observar algunas debilidades presentes tales como; fallas en la organización escolar, actualización tecnológica, formación docente insuficiente y poco dominio en el aula; los cuales son fundamentales en la promoción de la calidad educativa para el aprendizaje significativo en la institución antes mencionada que imparte clases de educación básica primaria.

Por eso se supone que la supervisión se requiere cuando se busca la calidad educativa en el aula, de allí la importancia de papel desarrollado por el personal directivo como líder al supervisar para que de manera espontánea y voluntaria asuma los cambios necesarios mediante la comunicación, orientación, integración, análisis, estimulación e innovación, para procesar las funciones directivas tanto administrativas como académicas.

En tal sentido, el asesoramiento en la supervisión educativa según lo explica Guerra (2012) conforma un conjunto de acciones concurrentes para mejorar la calidad del aprendizaje, como elemento facilitador del cambio educativo, y se concibe como un proceso dinamizador, formativo para facilitar en el docente el desarrollo de su comportamiento profesional. Con ésta función de asesoramiento, el director como supervisor ayuda al personal a lograr sus objetivos, procura cohesión y unidad aportando su esfuerzo y los recursos necesarios para el beneficio colectivo.

Esta función también se denomina acompañamiento porque se da asistencia técnica docente en el aula determinando la necesidad de capacitación y perfeccionamiento basado en el desarrollo de destrezas profesionales para su uso pedagógico. Sin embargo, en ocasiones, se observa como en esta nueva etapa política del país, la inclusión de docentes a partir del contexto político, no evalúa méritos o realiza concurso para ingresar a los nuevos profesionales de la docencia, quizás esta forma de ingreso al ministerio de educación puede ocasionar mala calidad educativa sin una supervisión y control del trabajo que ellos realizan.

Así mismo, en la actualidad se discute acerca de la calidad de los ambientes de aprendizajes educativos, la calidad de los docentes y el aprendizaje significativo que reciben los estudiantes. Además, se observan algunas fallas en el aprendizaje de los estudiantes que pueden ser a causa de la realidad presente en su entorno de vida o por falta de estrategias del docente de aula que desvían el logro de los conocimientos del estudiante, de allí que se considera importante investigar ¿Cómo es la calidad educativa en el aula para el aprendizaje significativo de los estudiantes de Educación Básica Primaria?

Materiales y Métodos

La investigación se enfoca en el paradigma positivista, para abordar la temática de la calidad educativa en el aula para el aprendizaje significativo, mediante un estudio de tipo y nivel descriptivo y proyectivo. Méndez (2010 p.228), refiere que para desarrollar el tipo de investigación se debe considerar el nivel de conocimiento científico (observación, descripción, explicación). El diseño de la investigación, para Hurtado (2010 p.115), se refiere a “donde y cuando se recopila la información, así como la amplitud de la información a recopilar, de modo que se pueda dar respuesta a la pregunta de investigación de la forma más idónea posible. En ese sentido, se precisa que la investigación es no experimental, transeccional - transversal. En este sentido, la presente se definió como transversal porque consistió en medir las variables calidad educativa en el aula y aprendizaje significativo una sola vez durante el proceso.

Igualmente por ello, el estudio es de campo, ya que la información es obtenida directamente en el lugar donde se producen los hechos es decir, los directores y docentes de las instituciones seleccionadas. Según Arias (2012, p.28), la investigación de campo “consiste en la recolección de datos directamente de los sujetos investigados, o de la realidad donde ocurre los hechos”, en este caso directamente de los directivos y docentes de las escuelas en estudio.

La población para Selltiz *et al.*, (1980) citado por Hernández, *et al.* (2010 p.174), “es el conjunto de todos los casos que concuerdan con una serie de especificaciones”. El presente estudio se desarrollará en tres instituciones del Municipio Lagunillas Ubicadas en las Parroquias, Libertad, Alonso de Ojeda y Eleazar López Contreras. (Escuela Básica Nacional (EBN.) General Isaías Medina Angarita, EBE. Pedro Julio Maninat y EBN. El Libertador). Instituciones públicas de educación primaria. Con 12 directivos y 56 docentes, considerándose población censal.

En este estudio se consideró como técnica de recolección de datos, la encuesta y el instrumento utilizado fue un cuestionario el cual es definido por Hernández, *et al.* (2010 p. 217), es un conjunto de “preguntas relacionadas con la variable que se va a medir” en este caso, el cuestionario versionado a ser utilizado enfatiza los aspectos de relevancia del objeto en estudio, y está constituido por 54 ítems semiestructurados que surgieron de cada uno de los indicadores que formaron la variable. El mismo sirvió para medir las dimensiones: acciones del docente, acciones del directivo

como supervisor y aprendizaje significativo. El instrumento estuvo conformado bajo la modalidad de una escala Likert, con 5 opciones de respuestas (5) siempre, (4) casi Siempre, (3) algunas veces, (2) casi Nunca y (1) nunca, versionado a directivos y docentes. Así mismo, se resalta que para el cálculo de la media se estableció un baremo con el fin de categorizar los resultados.

Para el desarrollo de esta investigación, el procedimiento fue estructurado para alcanzar los objetivos del estudio. Por su parte, el investigador siguió los pasos requeridos para el logro de la consecución del trabajo de investigación. Asimismo, se efectuó la determinación del objetivo general y los objetivos específicos de la investigación. Asimismo, la Recopilación de la información bibliográfica pertinente al tema de estudio, mediante la búsqueda y consulta en la biblioteca de la universidad Rafael Urdaneta y como fuentes de información las revistas más confiables, así como el uso de libros y documentos asociados a la temática. La elaboración del instrumento de recolección de datos. Aplicación de la Prueba Piloto. Además, de la Aplicación del instrumento a la población del estudio. Tabulación de los resultados por medio del SPSS Versión 20.0. Análisis y discusión de los resultados. Elaboración de las conclusiones y recomendaciones.

Análisis y discusión

En el presente aparte se analizan y discuten los resultados obtenidos del proceso de recolección de la información, los mismos son expuestos siguiendo el orden de presentación de la variable Calidad educativa en el aula para el aprendizaje significativo en Educación Básica Primaria, sus dimensiones e indicadores. Según Arias (2012), “el análisis se desarrolla interpretando todas las respuestas obtenidas en el cuestionario aplicado para la recolección de información a la población objeto de estudio” (p. 134). Además, se expresa la opinión de la investigadora con base a las conceptualizaciones teóricas analizadas, las cuales, finalmente llevaron a la elaboración de la propuesta, las conclusiones y recomendaciones de la investigación.

Variable: Calidad educativa en el aula para el aprendizaje significativo

Tabla 1

Dimensión: Acciones del Docente

Población Sub Dimensiones	Siempre		Casi siempre		Algunas veces		Casi nunca		Nunca		\bar{X}	
	Dir	Doc	Dir	Doc	Dir	Doc	Dir	Doc	Dir	Doc	Dir	Doc
Estrategias pedagógicas	41.24%		42.29 %		15.86 %		0.24 %		0.38 %		4. 23 Alta manifestación	
Formación Académica	71.73 %		24.5 %		3.74 %		0.00 %		0.00 %		4.67 Muy Alta manifestación	
Porcentaje	56,48%		33.39%		9,8%		0.12%		0.18%		4.45 Muy Alta manifestación	

Fuente: Elaboración propia.

Al analizar las acciones del docente para lograr la calidad educativa en el aula que genere aprendizajes significativas, se observó que para el 56.48% de los directivos y docentes encuestados siempre se toman en cuenta las estrategias pedagógicas que utiliza en el aula y la formación académica que posee el docente de Educación Primaria, para el 33,39% casi siempre, 9.8% opina que algunas veces es así, y el 0.18 % nunca y casi nunca para el 0.12%, resaltando que hay un muy alto nivel de presencia de estas acciones en las instituciones donde se desarrolló el estudio, según lo determina el promedio de 4.45. Destaca que hay mayor porcentaje en la formación académica según el 71,73% de los encuestados,

mientras un 42.43% opina que casi siempre en las acciones del docente de estas instituciones de Educación Primaria, se detectan las estrategias pedagógicas para lograr la calidad educativa en el aula que genere aprendizajes significativos.

Se comparan estos resultados con los obtenidos por Chacín (2014) quien realizó un estudio titulado Formación Docente y Calidad Educativa en Educación Media General, porque al describir los principios de la formación docente, por lo cual se percibió que de acuerdo a la opinión de los directivos y docentes de estas instituciones seleccionadas, siempre se describen la autoformación, investigación, y aprendizaje cooperativo, con fortaleza en la autoformación y menores valores en la investigación que en este estudio es una fortaleza.

Estos resultados permiten inferir que las acciones del docente si están enfocadas en el logro de la calidad educativa y el aprendizaje significativo lo cual concuerda con Malpica (2012) quien manifiesta que la calidad educativa no se puede entender sino a través de la excelencia en la profesión docente, y no de forma individual, sino colectiva, y como lo expresa Rivas (2002), entender la actividad del docente como un servicio y una actitud de entrega, siendo para el autor, la docencia es vocación, una gran disposición a formar, a servir a los estudiantes de manera que ellos puedan aprender, y eso, hace la acción del docente propicie el cambio, la transformación de los individuos, considerado un proceso secuencial y acumulativo, que nunca se termina.

Tabla 2.

Dimensión: Acciones del Directivo como supervisor.

Población Sub Dimensiones	Siempre		Casi siempre		Algunas veces		Casi nunca		Nunca		\bar{X}	\bar{X}
	Dir	Doc	Dir	Doc	Dir	Doc	Dir	Doc	Dir	Doc	Dir	Doc
Acompañamiento pedagógico	53.15 %		21.71 %		23.30 %		0.00 %		0.00 %		4.25 Muy Alta manifestación	
Estilos de supervisión	71.13 %		28.32 %		0.44 %		0.00 %		0.00 %		4.67 Muy Alta manifestación	
Porcentaje	62.14%		25.01%		11.87%		0.00%		0.00%		4.46 Muy alta manifestación	

Fuente: Elaboración propia.

Al analizar las acciones del directivo como supervisor para contribuir y garantizar la calidad educativa en el aula que genere aprendizaje significativo en los estudiantes de Educación Básica Primaria, se asumió el acompañamiento pedagógico y los estilos de supervisión de allí que se detecta en esta tabla que el 62.14% de los encuestados consideran que siempre se identifican estas acciones, el 25.01% casi siempre, para el 11.87% algunas veces, con un promedio de 4.46, indicando que hay un nivel alto de manifestación de las acciones del directivo.

Resalta con mayor porcentaje los estilos de supervisión que como lo expresa Chiavenato (2011), permite que el “proceso de supervisión tenga tres ejercicios de autoridad que se imparten, autoridad que se comparte y autoridad que se delega, lo cual permite demostrar que es correctivo o autocrático, democrático o creativo que utiliza el recurso humano, se preocupa por el progreso de los autores del currículo en especial por el docente de aula y constructivo o liberal, que deja hacer, es permisivo, no demuestra ningún intento para apresurar o regular el curso de los acontecimientos; es un individuo que no tiene responsabilidad.

El acompañamiento pedagógico se da siempre pero un porcentaje expresa que solo algunas veces, lo cual permite inferir que hay ciertas dificultades en su acción, que contradice lo expuesto por Rivas (2002 p.425), quien expresa que

es la función pedagógica de la supervisión “orientada a fortalecer el desempeño profesional docente por la vía de la asistencia técnica”; se basa en el intercambio de experiencias entre el acompañante y el acompañado, sin distinción de niveles de superioridad ni jerarquía, y que cuando es efectiva contribuye con la calidad educativa al asesorar y aconsejar adecuadamente al docente para que desempeñe sus funciones y roles de manera que propendan a aprendizajes significativos en sus estudiantes.

Como se observa, las acciones del docente y del directivo como supervisor de estas instituciones de Educación Básica Primaria, están encaminadas al logro de la calidad educativa en el aula que como lo expresa Malpica (2012) requiere de la preparación del docente y de la gestión supervisora del directivo de manera que se esfuercen en realizar las actividades con las estrategias y la evaluación pertinente que facilite el aprendizaje significativo de los estudiantes, por ello, se analizan los tipos de aprendizaje que pueden conducir a la satisfacción de los mismos y coadyuvar al logro de los objetivos del nivel educativo seleccionado en este estudio, para garantizar el aprendizaje en los estudiantes, y que sea significativo.

Tabla 3.

Dimensión: Tipos de aprendizaje significativo.

	Siempre		Casi siempre		Algunas veces		Casi nunca		Nunca		\bar{X}	\bar{X}
	Dir	Doc	Dir	Doc	Dir	Doc	Dir	Doc	Dir	Doc	Dir	Doc
Población												
Sub Dimensiones												
Aprendizaje por recepción	33.78 %		28.77 %		37.33 %		0.00 %		0.00 %		3.35 Moderada manifestación	
Aprendizaje por descubrimiento	30.20 %		31.23 %		38.82 %		0.00 %		0.00 %		3.03 Moderada manifestación	
Porcentaje	31.99%		30%		38.07%		0.00%		0.00%		3.19	

Fuente: Elaboración propia.

Los resultados indican según el 38.07% que se consideran el aprendizaje por recepción y por descubrimiento en las aulas de Educación Básica Primaria de las instituciones seleccionadas, el 31.99% opina que siempre y casi siempre es así para el 30% de los sujetos encuestados, teniendo la dimensión un promedio de 3.19 que indica un comportamiento moderado porque solo algunas veces, el docente impulsa el desarrollo del aprendizaje significativo en sus estudiantes lo cual es importante para obtener la calidad educativa en y desde el aula.

Estos resultados contradicen lo expuesto por Malpica (2012) cuando considera que entre las cosas que debe hacer el docente esta: seguir mejorando la calidad de los procesos de enseñanza-aprendizaje y, en consecuencia, de los resultados educativos que se pueden obtener. No obstante, la dificultad radica en convenir la práctica educativa común más adecuada en función de las finalidades educativas del centro que se tiene que ayudar a cumplir entre todos como equipo docente, de allí que mediante el trabajo colaborativo, y la ayuda de los directivos y padres, el estudiante lograra captar y recibir su conocimiento.

Por tal razón, hay que contar con un autodiagnóstico pedagógico de lo que sucede en nuestras aulas, y con una metodología que permita ir fundamentando nuestra práctica profesional trabajando de manera colaborativa. Entonces, hay también contradicción con la teoría del aprendizaje significativo de Ausubel (2002) citado por Pozo (2010 p.209), “está centrada en el aprendizaje producido en un contexto educativo, es decir en el marco de una situación de interiorización o asimilación a través de la instrucción”, de allí la importancia que el docente ofrezca materiales atractivos y aplique estrategias de enseñanza para promover el descubrimiento y la construcción de nuevos aprendizajes.

Con base en lo anterior, se reconoce la importancia del ámbito de la educación y así como Maqueo (2008, p.33), señala que para que se dé el aprendizaje significativo es necesario también que “el alumno tenga una actitud favorable

hacia el aprendizaje, una disposición para lograr establecer una relación entre el nuevo material y lo que él ya sabe”, el docente y el entorno escolar debe favorecer esta acción para llevarse activamente el proceso de enseñanza, tomando en cuenta los conocimientos previos, así como su motivación afectiva esto es su disposición de aprender. En ese sentido, el aprendizaje es significativo cuando puede incorporarse a las estructuras de conocimiento que posee el sujeto, es decir cuando el nuevo material adquiere significado para el sujeto a partir de su relación con conocimientos anteriores.

Tabla 4.

Variable: Calidad educativa en el aula para el aprendizaje significativo.

Población Dimensiones	Siempre		Casi siempre		Algunas veces		Casi nunca		Nunca		\bar{X}	\bar{X}
	Dir	Doc	Dir	Doc	Dir	Doc	Dir	Doc	Dir	Doc	Dir	Doc
Acciones del docente	56,48%		33,39%		9,8%		0,12%		0,18%		4,45 Muy alta manifestación	
Acciones del directivo como supervisor	62,14%		25,01%		11,87%		0,00%		0,00%		4,46 Muy alta manifestación	
Tipos de aprendizaje	31,99%		30%		38,07%		0,00%		0,00%		3,19 Moderada Manifestación	
Porcentaje	50,20%		29,46%		19,91%		0,04%		0,06%		4,03 Alta manifestación	

Fuente: Elaboración propia.

Por último, al analizar la variable Calidad Educativa en el aula, para el aprendizaje significativo, el 50.20% de los directivos y docentes están considerando que siempre se identifican sus dimensiones acciones del docente, acciones del personal directivo como supervisor y tipos de aprendizaje, para el 29.46% casi siempre es así, el 19.91% opina que algunas veces, 0.06% nunca y casi nunca para el 0.04%. Los resultados muestran que hay una muy alta manifestación de las acciones del docente y del directivo mientras es moderada la caracterización de los tipos de aprendizajes significativos que se están logrando en el aula de Educación Básica Primaria, lo cual implica que a pesar de los esfuerzos aun los estudiantes no satisfacen en su totalidad las inquietudes para alcanzar saberes cognitivos, procedimentales y actitudinales desde las aulas, cuestión que garantizaría sus expectativas y las de la sociedad en general. Estos resultados se inclinan a favor de lo que expone Malpica (2012) quien manifiesta que:

La calidad educativa... implica que los profesionales no sólo deben ser buenos aplicadores sino, sobre todo, sentirse seguros para comportarse también como estrategias de su clase en el desarrollo de una metodología común y compartida, intentar prácticas nuevas y ser reconocidos por ellas.

Todo esto puede ser que se esté implementando en estas instituciones donde se desarrolló el estudio, pero aún falta aprender más acerca de cómo hacer para que el aprendizaje de los estudiantes sea significativo y le sirva para su práctica cotidiana, es decir, no se convierta, como hasta ahora en aspectos teóricos, sino que los enseñe a vivir a aplicar y a cambiar actitudes y comportamientos en beneficio propio y del colectivo.

Conclusiones

Luego de plasmar los resultados donde se expresan las ideas y alternativas para brindar una educación de calidad desde las aulas de manera que se logren aprendizajes significativos, es pertinente darle respuesta a los objetivos que

direccionaron este estudio y que pretenden analizar cómo es la calidad educativa en las aulas de instituciones de Educación Básica Primaria, del municipio escolar No. 10 Lagunillas del estado Zulia.

Por lo tanto, al describir las acciones del docente se consideró que casi siempre están aplicando estrategias pedagógicas que le permiten promover aprendizajes significativos, tomando en cuenta la organización del aula, del entorno o espacio donde se produce el saber, aplicando y utilizando los materiales didácticos que le ayudan a generar ideas y construir así como las estrategias de enseñanza son propicias para hacer del aula un laboratorio efectivo donde confluye el conocimiento.

En cuanto a la formación académica siempre se toma en cuenta el perfil del docente para el nivel de Educación Básica Primaria, en cuanto a que sea creativo, emprendedor, e investigador, preparado para el uso de las tecnologías de la información y comunicación, que utiliza para su desarrollo personal y profesional pero no siempre tiene la posibilidad de aplicarlos en el aula, por razones distintas entre las cuales está el no tener los equipos necesarios, suficientes y actualizados para la adaptarlos a la práctica pedagógica. Por lo tanto, las acciones del docente tienen una alta manifestación en cuanto a la calidad educativa en el aula para el aprendizaje significativo de sus estudiantes.

Con respecto a identificar las acciones del directivo como supervisor, los resultados obtenidos indicaron que el acompañamiento pedagógico se realiza con alta manifestación en cuanto a evaluar el desempeño del docente, las actividades que se realizan en el aula y en la institución, así como los resultados en cuanto a la efectividad y el rendimiento estudiantil que es el indicativo de calidad educativa, pero las estrategias de acompañamiento como son el liderazgo, la motivación y la comunicación, presentan algunas debilidades así como también la a orientación al docente en su proceso de enseñanza aprendizaje, indicativo que el directivo al supervisor tiene dificultades para llegarle al docente y brindarle el apoyo que necesita para hacer un trabajo de calidad.

En referencia a los estilos de supervisión que utiliza el directivo, sigue detectándose más el correctivo, que en pocas palabras se hace autoritario, a veces fiscalizador y coercitivo, propiciando desempeños poco autónomos y seguros por parte del docente, quien a la larga le toca seguir las instrucciones emanadas lo cual podría alejarlo de la verdadera realidad del aula, y de las condiciones de sus estudiantes, teniendo que realizar actividades muchas veces desviadas de lo que es el constructivismo, así como del aprendizaje significativo, por cuanto se desea muchas veces la cantidad y no la calidad de la educación.

En cuanto a los tipos de aprendizajes que se desarrollan en las aulas, hay un comportamiento moderado del aprendizaje por recepción y por descubrimiento, pero se sigue haciendo énfasis en la construcción de conceptos y algunas veces en la memorización que resta importancia a crear y construir en función de los conocimientos y experiencias que tengan los estudiantes, aunado a que al no haber suficiente orientación y tener debilidades en cuanto a los materiales didácticos, se pierden oportunidades con los proyectos de aprendizaje y de aula.

No obstante, los resultados permiten expresar que las acciones del docente y las del directivo como supervisor, están encaminadas a ofrecerle oportunidades a los estudiantes para que construyan aprendizajes significativos, sin obviar las debilidades que posiblemente afectan su total efectividad, y otros tantos factores que se presentan en las aulas que desvían el proceso y la dirección hacia la calidad educativa.

Todos estos resultados permitieron concluir en la necesidad de una propuesta dirigida a ofrecer estrategias para la calidad educativa desde el aula con la ayuda y la participación de los docentes, directivos, así como de los padres y representantes quienes en conjunto pueden contribuir con actividades que coadyuven al logro de aprendizajes significativos en los estudiantes de Educación Básica Primaria.

Referencias Bibliográficas

Arias, F. (2012). *El Proyecto de Investigación*. (7ª Ed.). Caracas, Venezuela. Editorial Episteme.

Ausubel, D. (2002). *Adquisición y retención del conocimiento. Una perspectiva cognitiva*. Barcelona. Paidós.

- Camisión C., Cruz S. & González T. (2006) *Gestión de la Calidad: conceptos, enfoques, modelos y sistemas*, Madrid. Pearson Educación.
- Chacín, A. (2014) *Formación docente y Calidad educativa en Educación Media General*. (Trabajo de Maestría). Maracaibo, Venezuela. Universidad Rafael Urdaneta.
- Chiavenato, I. (2011). *Planeación estratégica. Fundamentos y aplicaciones*. México. Mc Graw Hill.
- Guerra, D. (2012). *Supervisión y funciones directivas. El líder transformacional que se necesita en las organizaciones educativas inteligentes*. Berlín. Editorial Academia Española
- Hernández, R. Fernández, C. & Baptista, P. (2010) *Metodología de la investigación* (5ª Ed). México. McGraw-Hill.
- Herrera, J. (2012) Casanchi. Obtenido de Métodos de Enseñanza aprendizaje, febrero.
- Hurtado J. (2010). *El proyecto de investigación. Comprensión holística de la metodología y la investigación*. (6ª Ed). Caracas. Edit. Sypal.
- López, P. (2010) Variables Asociadas a la gestión escolar como factores de Calidad Educativa. *Revista digital Valdivia de Estudios Pedagógicos*, 36, pp. 147-158.
- Malpica, F. (2012) *8 ideas clave. Calidad de la práctica educativa*. Madrid. Editorial Grao
- Maqueo, A. (2008) *El aprendizaje significativo*. Madrid, España. Editorial La Muralla.
- Méndez, Carlos (2010). *Metodología. Diseño y desarrollo del proceso de investigación*. (3ª Ed). Colombia. McGraw-Hill.
- Pozo, J. (2010). *Teorías cognitivas del aprendizaje*. (10ª Ed). Madrid, España. Ediciones Morata
- Rivas P. (2002). *Redes autogestionarias de educación permanente*. Mérida, Educar
- Rodríguez, M.; Moreira, M.; Caballero, M. & Greca, I. (2011) *La teoría del Aprendizaje Significativo desde la psicología cognitiva*. Madrid, España. Ediciones Narcea, S.A.
- Villalta, M., Martinic, S. & Guzmán, M. (2011). Elementos de la interacción didáctica en sala de clase que contribuyen al aprendizaje en contexto social vulnerable. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 16(51), pp. 1137-1158.
- Vivas, J. (2015). La pertinencia de los métodos de enseñanza-aprendizaje desde la teleología de la educación. *Sophia, Colección de Filosofía de la Educación*, núm. 19, pp. 73-91. Cuenca, Ecuador. Universidad Politécnica Salesiana.